

Trgovački sud u Osijeku
Zagrebačka 2
Osijek

Stečajni predmet
Poslovni broj: St-73/2024
Stečajni sudac: mr.sc. Boris Vuković

Stečajni dužnik: Karbid d.o.o.
Tvrdavica, Tvrdavica 38
OIB:11286865052

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

I. OPĆI PODACI

1.1. Dužnik

Naziv/tvrtka: Karbid d.o.o.
OIB: 11286865052
Sjedište: Tvrdavica
Adresa: Tvrdavica 38

1.2. Odgovorna osoba/e dužnika

Ime i prezime: KARLO MOVRIN
Fukcija: član uprave, direktor

1.3. Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka

Naziv predlagatelja:
Financijska agencija

1.4. Rješenjem suda određene su mjere osiguranja(da/ne) DA

Određene mjere: Imenovanje privremenog stečajnog upravitelja

1.5. Rješenjem suda određeni su posebni zadaci privremenom stečajnom upravitelju: NE

2. SVRHA IZVJEŠĆA

1. Utvrditi postojanje/nepostojanje stečajnog razloga
2. Utvrditi da li postoji imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka

3. PODUZETE RADNJE

3.1. Privremeni stečajni upravitelj poduzeo je slijedeće radnje:

1. Putem e-maila kontaktiran Dužnik te zatražena dostava bruto balance i podatke o cjelokupnoj imovini Dužnika
2. Zatražen podatak od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje o radnicima

3. Zatražen podatak od CVH
4. Zatražen podatak od Lučke kapetanije
5. Zatražen podatak od zemljišnika, katastra i izvršena provjera preko fininfo.hr
6. Zatražen je podatak od Porezne uprave o knjigovodstvu Dužnika i popratna dokumentacija
7. Izvršen je uvid u objavljene godišnje financijske izvještaje
8. Izvršen je izvid na lokaciji sjedišta Dužnika
9. Sastavljen je predračun troškova

3.2. Izvršenje radnji naloženih od strane suda:

1. Poduzete radnje:

Privremeni upravitelj je od Porezne uprave zatražio podatke o knjigovodstvu i bruto bilancu društva. Porezna uprava je dostavila podatke o knjigovodstvu uz napomenu da Dužnik od studenog 2023. ne predaju propisana izvješća. GFI za 2022.godinu nije predan.

Zz Dužnika nije dostavio tražene podatke.

Knjigovodstvo obavijestilo upravitelja da više ne vodi poslovne knjige Dužnike stoga nije u mogućnosti dostaviti aktualnu bilancu, jer Dužnik već duže vrijeme ne dostavlja nikakvu dokumentaciju niti imaju kontakt s njim. Iz istih razloga nije izrađen GFI za 2022.godinu.

Lučka kapetanija je dostavila uvjerenje da Dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila. Provjerom na zemljišniku, katastru te putem fininfo.hr je utvrđeno da Dužnik nije upisan kao posjednik ni vlasnik nekretnina u RH. CVH dostavio podatak da je dužnik evidentiran kao vlasnik jednog vozila. HZMO dostavio podatke o radnicima.

4. UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE

4.1. Blokada računa

Iznos neizvršenih evidentiranih osnova za naplatu: 23.814,54 EUR

Trajanje blokade: od 6.10.2023.godine do dana podnošenja ovog izvješća

4.2. Imovina Dužnika

4.2.1. Nekretnine u vlasništvu Dužnika:

Dužnik je u zemljišnik knjigama upisan kao vlasnik nekretnina(da/ne): NE

Vrijednost: 0,00 eur

Podaci o vlasništvu utvrđeni prema:

Podacima zemljišnoknjižnog odjela, katastra i servisu fininfo.hr

4.2.2. Vozila u vlasništvu Dužnika:

Dužnik je upisan kao vlasnik vozila(da/ne): DA

N1 - TERETNI AUTOMOBIL, VOLKSWAGEN, TRANSPORTER, WV1ZZZ7HZZBH053517, godina proizvodnje 2010.

Vrijednost: 2.433,23 eur

Podaci o vlasništvu vozila utvrđeni prema:

Podacima CVH

Napomena:

Iz GFI za 2021. vidljivo da je nabavna cijena vozila 2021.godine iznosila 45.833,00 kn/ 6.083,08 eur, nakon 3 godine amortizacije(po stopi od 20% godišnje), knjigovodstvena vrijednost iznosi 2.433,23 eur.

Zbog manjka suradnje od strane zz-a nije moguće utvrditi postojanje i stvarno stanje vozila, uzimajući u obzir da se radi o gospodarskom(radnom) vozilu starom 14 godina, upitna je mogućnost unovčenja za iznos kojim bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

U odnosu podatke koje je dostavio vjerovnik RH koji se odnosi na navodnu vrijednost vozila u iznosu **od 6.636,14 eur(nabavna vrijednost vozila je prije tri godine**

iznosila manje od navedene procjene odnosno 6.083,08 eur), ističe se da isti predstavljaju katalošku vrijednost vozila uslijed procjene amortizacije prema podacima Porezne uprave, bez uzimanja u obzir stvarnog stanja vozila, održavanja i slično.

Notorna je činjenica da se gospodarska vozila daleko više izrabljuju od osobnih vozila, uslijed čega je i za pretpostaviti daleko lošije stanje u odnosu na osobna vozila, pogotovo nakon 14 godina korištenja.

4.2.3. Plovila u vlasništvu Dužnika:

Dužnik je upisan kao vlasnik plovila(da/ne):

NE

Vrijednost: 0,00 eur

Podaci o vlasništvu plovila utvrđeni prema:

Podacima Lučke kapetanije.

4.3. Knjigovodstvena dokumentacija

4.3.1. Obavljeni su godišnji financijski izvještaji zadnje za:

2021.godinu

4.4. Radnici

Broj radnika prijavljenih kod dužnika: 2 radnika

Podaci o radnicima utvrđeni temeljem podataka dobivenih od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.

5. POSTOJANJE STEČAJNOG RAZLOG

Da li postoji stečajni razlog(da/ne)

DA

Stečajni razlog:

Nesposobnost za plaćanje(čl.6.SZ-a)

Obrazloženje:

Postojanje neizvršenih evidentiranih osnova za plaćanje potvrđuje da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje dospjelih obveza.

6. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

6.1. Predvidivi troškovi stečajnog postupka za 12 mjeseci iznose: 3.575,00 EUR

Predvidivi troškovi stečajnog postupka uključuju troškove:

- izrade žiga	25,00 EUR
- otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa	150,00 EUR
- knjigovodstvene usluge	1200,00 EUR
- trošak arhiviranja dokumentacije	350,00 EUR
- materijalne troškove rada stečajnog upravitelja	350,00 EUR
- nagrada za rad stečajnog upravitelja	1500,00 EUR

UKUPNO:

3.575,00 EUR

Napomena:

Navedeni troškovi predstavljaju troškove radnji/postupaka koji se nužno poduzimaju u stečajnom postupku u razdoblju od 12 mjeseci od dana otvaranja stečajnog postupka i iste u trenutku sastavljanja ovog izvješća nije moguće u cijelosti predvidjeti.

7. DOSTATNOST IMOVINE U ZA POKRIĆE TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA:

Utvrđena imovina dostatna je za pokriće troškova stečajnog postupka(da/ne) **NE**

8. ZAKLJUČAK:

Kako proizlazi iz ranije navedenih podataka i utvrđenja, kod Dužnika postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje opisan u članku 6.Stečajnog zakona.

U slučaju otvaranja stečajnog postupka bilo bi nužno angažiranje knjigovodstvenog servisa radi vođenje poslovnih knjiga.

Iako je utvrđeno postojanje imovine – vozila, zbog nedostatka suradnje zakonskog zastupnika nije moguće utvrditi stvarno postojanje navedene imovine, kao ni njeno stanje.

U slučaju otvaranja stečajnog postupka bilo bi nužno angažiranje knjigovodstvenog servisa radi vođenje poslovnih knjiga.

Stečajni upravitelj smatra da otvaranje redovnog stečajnog postupka ne bi bilo ekonomski opravdano, stoga predlaže postupiti prema čl.132.st.1.SZ-a.

U slučaju otvaranja i zaključenja stečajnog postupka sukladno čl.132.SZ-a, stečajni upravitelj će podnijeti prijedlog za raspisivanje potražnice sukladno čl. 216. st.6. SZ te podnijeti prijedlog za upis stečajne mase radi naknadne diobe u slučaju lociranja i preuzimanja istog odnosno utvrđenja da se radi o imovini dovoljne vrijednosti za namirenje troškova stečajnog postupka.

Navedno postupanje smatra opravdanim sa ekonomskog aspekta, od otvaranja stečajnog postupka s upitnom mogućnošću postojanja imovine dovoljne za namirenje troškova stečajnog postupka.

PRIJEDLOG ODLUKA U NASTAVKU POSTUPKA:

Na temelju prethodno navedenog, predlaže se:

1. pozvati vjerovnike i osobe s pravnim interesom da predujme iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka
2. ukoliko nitko ne predujmi iznos predvidivih troškova stečajnog postupka u zakonskom roku, predlaže se otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad Dužnikom

Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja:

Privremeni stečajni upravitelj potražuje nagradu sukladno Čl.4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, **bez uvećanja za 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje jer je samostalni obveznik plaćanja doprinosa kao odvjetnike te će ispostaviti račun po pravomoćnosti rješenja o nagradi uvećano za stvarne troškove(pribava uvjerenja CVH u iznosu od 2,38 eur).** IBAN:

HR1023400091160464496 kod PBZ d.d..

Napomena:

Ukoliko sud smatra prisutnost upravitelja neophodnom na ročištu radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, predlaže se omogućiti mu sudjelovanje sukladno čl.115.st.3.ZPP, imajući u vidu načelo ekonomičnosti postupka.

Stečajni dužnik zastupan po
privremenom stečajnom upravitelju